

香港專業戲劇人同盟
第三十五次幹事會議記錄
(2019-21 年第 3 屆幹事會第 4 次會議)

日期：二零一九年十一月八日（星期五）

時間：晚上八時三十分

地點：荃灣故事力研究室

主席：鄧偉傑

出席：冼振東、陳焯威、鄭國偉、溫俊詩、梁佩儀、黎玉清

缺席：黃劍冰、黃家駒

記錄：李采妍

1. 上次會議記錄未完成，李采妍將盡快寄出，待幹事於 Whatsapp 群組通過。
2. 通過是次會議議程
3. 會員事務：
 - 溫俊詩報告，收到羅濠邦的會員申請，推薦會員應為黃劍冰，將再與她核實。
 - 網頁方面，需請 Alfie 更新幹事會名單。陳焯威提出他可以幫忙聯絡 Alfie，如有需要可以協助管理網頁。
 - 需為新幹事印製卡片，鄭國偉會收集幹事資料，再聯絡 Alfie 排版。
4. 郭志偉戲劇欣賞資助計劃
 - 黃劍冰早前草擬了同盟與郭志偉的計劃協議書，幹事就內容討論。
 - 鄧偉傑提出，現時協議書中未有列明計劃的行政工作責任及行政費用，可能當初姚潤敏與郭志偉洽談時未有詳細談及行政費用如何處理。另外，計劃的行政工作也需要專人負責，鄧偉傑提出會否考慮聯絡 Hong Kong Theatre Hub 的統籌「楚城文化」去接手計劃。
 - 鄭國偉認為如行政費需要從郭志偉的贊助中收取，不是妥當的做法。梁佩儀提出會否找善長贊助行政費。
 - 鄧偉傑建議與郭志偉坦明同盟有財政考慮，現時未能負擔行政費。另外，可詢問黃劍冰是否可以負責此計劃的工作。
 - 鄧偉傑表示，現在的贊助金主除了郭志偉，還要游說劇團以優惠價\$100 一張售出門票，讓學生受惠。冼振東認為會牽涉繁多的游說工作。
 - 鄧偉傑重申十分欣賞郭志偉的用心，但在現時的社會風氣下要游說劇團贊助門票，預視將會有困難。此外，還需找人負責額外的行政工作。
 - 陳焯威提出，會否提高贊助門票的票價，以及改為實報實銷。
 - 鄧偉傑最後提出，同盟可從其專業角度，選擇合適的劇目，聯絡劇團預留門票；然後聯絡業界有人入學校擔任戲劇老師的會員，請他們推薦合適

的學生去看戲。同盟會員作為推薦人可直接與學生接觸，省卻與校方老師的行政來往。而且，會員可以參與計劃運作，增強會員的互動。

- 與會幹事均同意找同盟會員聯絡學生的做法可取，歸納出的意見將轉告黃劍冰。

5. 冼振東參選藝發局代表之選舉檢討

- 鄧偉傑表示，雖然冼振東於藝發局選舉落選，但希望他可繼續服務同盟，不要辭任幹事。
- 冼振東檢討選舉賽果，認為是次因為沒有與其他界別的候選人連線，而流失了不少選票。然而得票數目亦反映自己在業界的認受性。
- 陳焯威認為，大家在選舉後都希望關注及監察當選者的工作，冼振東當監察者的角色，力量可能更大。例如，需要跟進落實增設第十一個界別。另外，李俊亮除了需要履行自己的承諾主張，還背負著選民對落選參選人政綱的期望。
- 鄧偉傑曾向藝發局總裁周蕙心反映過劇團不夠資助的問題。周表示音樂界近年有不少新秀冒起，需要藝發局扶植及回應他們的資助需求。她建議戲劇界各團可聯合遞交數據給政府，建議擴大藝發局撥款。
- 冼振東慨嘆從起初提出癱瘓劇場到出選藝發局，已經過了幾年時間，詢問如何令業界更加團結。陳焯威認為業界並不是不團結，而是不清楚資源的源頭是政府，不是藝團總監。他提出同盟可多做這方面的研究，引起業界關注。
- 鄧偉傑將代表同盟及藝團總監去信李俊亮，督促他要定期向業界匯報工作進度，並要求他至少半年與各藝團會面一次。待他會如何答覆，計劃稍後在 Facebook 公開進程。

6. 關於團結業界的延伸討論

- 鄧偉傑提出，如要讓社會運動繼續走下去，戲劇界需要做好創作，激發人心。癱瘓劇場對社會的影響力非常少，最終承受的只是藝團和市民，而不是政府。
- 陳焯威提出，在三罷事件上，能否聯絡現有已成立的工會去組織一些活動，而不是由同盟發起帶領。
- 陳焯威提出關注從業員罷工的保障，他們可以如何罷工，罷工後藝團又會怎樣處理。梁佩儀提出，其實在 612 的時候，各大藝團也有公佈對於員工罷工的立場。
- 陳焯威認為在同盟的立場，我們要保障參與三罷的同業不會被秋後算賬，建議同盟可以舉辦論壇討論。
- 鄧偉傑認為，如果是希望提升業界對於罷工保障的關注，同盟舉辦論壇是沒有問題，但提出同盟會否有其他背後的議程想引申，例如藉論壇帶

出因為現時沒有工會保障，同盟倡議有工會的逼切性去保障業界利益。

- 陳焯威認為，我們要做的是每星期不斷引起業界討論。可以焦點小組形式，在 Facebook 進行討論直播，每次請不同的獨立藝術工作者或藝團代表討論，拋磚引玉，也可以引用其他行業的工會保障例子。同盟做的應是倡議的角色，旨在吸引更多智者討論。鄧偉傑同意可以考慮此方案。

7. 關於立約及演出取消的延伸討論

- 鄧偉傑表示，雖然康文署有場租減免計劃，支援 10 月 1 前受社會運動影響而取消的演出，但其實幫助很少，劇團主要靠儲備基金去補償演員。就算有補償方式，演員也要承擔薪金有機會減少的風險。同盟會站在個人工作者的角度，提醒他們要與資方協議好及簽約。
- 陳焯威報告，最近後台製作經理莫賦斌主動聯絡他，詢問現時藝團之間會否有共識，在遇到演出取消時可以怎樣保障後台人員。站在公司（例如香港藝術節）的角度，在演出前幾個月就發放部分薪金可能真的有困難。陳焯威詢問同盟能否提供分別對公司、藝團及自由身工作者的指引。
- 黎玉清表示，藝團現時處理演出取消的支薪問題，都是包含在「不可抗力」條款，到遇到不可抗力事件時再按實際情況友好協商，沒有具體描述的合約範本可給業界參考。
- 陳焯威提出，同盟可建議一些立約的行為手則，例如 14 天內資方要與勞方簽約；如遇演出取消，有某個期限內資方會發放某個百分比的薪金。鄧偉傑建議，在確認合作、作口頭承諾及書面簽約方面，不要幫資方想期限實際應是幾多日，可請藝團提出期限，然後讓勞方考慮是否合理。
- 黎玉清詢問，分期支薪對藝團而言是否有困難。鄧偉傑指不一定，雙方可嘗試協議，例如安排簽約時出 10% 的薪金；開排時出 20%；開演時出 30%，收到票房出 40% 等。黎玉清表示支薪方式也可以做個網上「小知識」。

8. 其他事項：

- 黎玉清表示，一休曾提及過希望有人幫助以前的欠薪苦主發聲。如果是場地伙伴、受藝發局或民政事務局資助劇團欠薪，應把他們加入黑名單，將來審批撥款時列入考慮條件。陳焯威認為這些是李俊亮應該要做的工作。
- 梁佩儀認為，不論三罷或是欠薪，從業員都是缺乏平台了解事件和發聲，下一步應該釐清申訴的渠道。
- 鄧偉傑提出，過往很多事主和藝團在處理欠薪事宜上未交代得最好。與其流言，應展開溝通，將誤會釐清。黎玉清表示這可以是另一個「小知識」。
- 黎玉清提出，應宣傳同盟有投訴仲裁機制。鄧偉傑表示，同盟作為調解

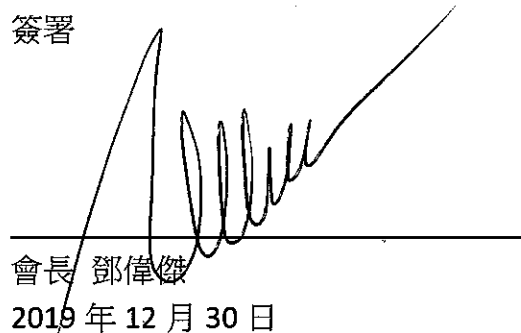
角色，可以了解事件及相關人士的陳述差異，並展開調查。會章亦有列明調查委員會需包括法律界專業人士及戲劇界其他組織代表。防止秋後算賬是很難，但針對單一個案，同盟可為事主提供法律建議，建議他如何索償。

- 冼振東同意業界需要建立起文化，有事的時候可以保障從業員及增援，鼓勵大家勇敢申訴。

下次會議日期：十二月，日期待定

會議於晚上十一時十五分結束

簽署

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

會長 鄧偉傑

2019 年 12 月 30 日